

На правах рукописи

НАБИЕВА ДАВЛАТБАХТ МАДЖИДОВНА

**РАЗВИТИЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОДУКТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ
НАСЕЛЕНИЯ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ
(на материалах Республики Таджикистан)**

**Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(экономика труда)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Душанбе - 2017

Работа выполнена на кафедре национальной экономики Таджикского национального университета

Научный руководитель: **Курбонов Абдулхайт Каримович**, доктор экономических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Ашуров Субхонидин Бурхонович**, доктор экономических наук, декан факультета информационных систем и отраслевой технологии Технологического университета Таджикистана;
Мутиева Саодат Журахоновна, кандидат экономических наук, директор научно-исследовательского института труда, миграции и занятости населения Министерства труда, миграции и занятости населения Республики Таджикистан

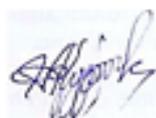
Ведущая организация: Институт экономики и демографии Академии наук Республики Таджикистан.

Защита состоится в «__» _____ 2017 г. в 15⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 999.031.03 по защите докторских и кандидатских диссертаций на базе Таджикского государственного университета коммерции, Таджикского национального университета, Российско-Таджикского (Славянского) университета по адресу: 734055, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Дехоти, ½.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и официальном сайте Таджикского государственного университета коммерции <http://www.tguk.tj>. Объявление о защите диссертации и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ТГУК: <http://www.tguk.tj> и направлены для размещения в сети Интернет Министерства образования и науки Российской Федерации по адресу <http://www.vak.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2017 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук**



А.Р. Курбонов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В Национальной стратегии развития Таджикистана на период до 2030 г. особое внимание уделяется обеспечению продуктивной занятости населения. В этом документе в частности отмечается, что «Необходимость одновременного количественного роста устойчивой продуктивной занятости и производительности труда, обеспечение эффективной социальной защиты станет для Таджикистана основной целью развития в сфере труда на долгосрочный период»¹. Тем не менее, в настоящее время ситуация на рынке труда, особенно в сельской местности остается сильно напряженной, что вызвано нехваткой рабочих мест. При этом на уровне органов государственного управления до сих пор недостаточно проработанной остается стратегия расширения продуктивной занятости населения, учитывающая специфику сельскохозяйственного труда и характер социально-экономических процессов в сельской местности. Можно отметить, что труд и занятость в сельской местности республики остались вне поля зрения в силу сложности управления процессами, продиктованными скорейшим переходом к рыночным принципам хозяйственной деятельности, что само по себе создает противоречивую ситуацию в реализации целей и задач программы реформирования национальной экономики.

Между тем, в последние годы, в республике наблюдается процесс подъема экономики, который формирует в свою очередь новые классы, состоящие из бедных, средних и богатых слоев населения, являющиеся одним из важных факторов стабилизации экономики. Ситуация в целом по стране, и в сельской местности в частности, становится более предсказуемой, что требует переосмысления основных принципов и методов управления занятостью населения в постпереходный этап развития национальной экономики. В стратегических программах развития республики ставится качественно новая цель: переход от аграрно-индустриального к индустриально-аграрному типу развития. В этой связи, комплексное исследование трудовых отношений приобретает не только социально-экономическое, но и политическое значение в проводимом курсе развития страны, который направлен на достижение экономического подъема во всех отраслях национальной экономики, особенно в агропромышленном комплексе Республики Таджикистан.

Необходимо отметить, в республике, особенно в ее сельской местности, имеется достаточный потенциал увеличения рабочих мест и достижения параметров продуктивной занятости. В настоящее время около 70 % населения живут и трудятся в сельской местности, что лишний раз диктует необходимость повышения эффективности их труда за счет реализации принципов продуктивной занятости. Все это требует своевременного исследования, как экономических, так и социальных факторов, способствующих динамичному увеличению рабочих мест в сельской местности, способных обеспечить сельчан достойным трудом. Сложившаяся тенденция определяет проблемы рынка труда и занятости, а также

¹Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 г. - Душанбе: Контраст, 2016. - С. 67.

их проявления в рыночной экономике. В целом, недостаточная изученность теоретических и практических проблем занятости населения сельской местности предопределили выбор и актуальность темы научного исследования, его цель и задачи.

Степень разработанности темы исследования. Теоретико-методологические основы проблемы рынка труда и занятости широко разработаны в различных трудах классической школы (В. Петти, А. Смит, Д. Рикардо, К. Маркс, Ф. Энгельс, М. Вебер, Дж.М. Кейнс и др.). Отношения между субъектами рынка ими рассматривались, в первую очередь, с точки зрения регулирования социально-трудовых отношений и социальных потребностей воспроизводства трудового потенциала. При этом эффективность труда и достижение параметров продуктивной занятости представлены в основном в плоскости механизации и автоматизации труда, развития трудового потенциала работников, сокращения ручного труда и рабочего времени, улучшения условий труда и т.п.

Проблемам трудовых отношений, рынка труда и занятости были посвящены исследования многих российских ученых: Л.И. Абалкина, Е.Г. Антосенкова, Р. Барра, В.Н. Бобкова, Н.А.Волгина, Р.С.Гринберга, Б.Г. Збышко, А.Ф. Зубкова, С.В. Калашникова, Е.И. Капустина, Ю.П. Кокина, В.В. Куликова, Н.К. Кульбовской, В.Г. Макушина, О. Мамедова, А.А. Никифоровой, Л.В.Никифорова, Ю.Г. Одегова, Н.А. Римашевской, В.Д. Роика, Г.Э. Слезингера, Д.Е. Сорокина, Ю.Г. Сорокина, Д. Стиглица, Д.Г. Щипановой, Р.А. Яковлева и др. Они предложили теоретические и методологические основы реформирования трудовых отношений рынка труда и занятости, ими обоснована необходимость государственного воздействия на изменившуюся систему социально-трудовых отношений, как на уровне отдельных территориальных образований, так и на отраслевом уровне. Вместе с тем, в работе этих и других российских авторов проблемы регулирования занятости в сельской местности и аграрных регионов освещены недостаточно.

Методы и формы участия государства в регулировании трудовых отношений, рынка труда, занятости, в организации заработной платы, особенно сельскохозяйственных работников, всегда были в центре внимания ученых Республики Таджикистан. Такие проблемы как занятость, миграция, безработица, проблемы экономического роста, низкий уровень жизни, дифференциация доходов и социальная защита населения в современных условиях рассматриваются в трудах следующих отечественных ученых: И.Х. Самандарова, Д.А. Амоновой, И.А. Асророва, У.В. Вохидова, Н.Ш. Джанмахмадова, Ш. Дустбоева, М.К. Кабутова, Д.Б. Кадырова, Б. Сафарова, А.К. Курбонова, М.Н. Нурмахмадова, Т.Д. Низомовой, С.Дж. Комилова, Т.Р. Ризокулова, А. Джаборова, З. Султанова, Х.Н. Факерова, Р.У. Ульмасова, Х. Умарова и др.

Тем не менее, проблемы регулирования социально-трудовых отношений в сельской местности Республики Таджикистан с учетом реализации концепции продуктивной занятости остаются малоизученными. Недостаточно раскрыт характер протекания социально-экономических процессов в сельской местности республики, системно не изучен потенциал расширения занятости населения сельских территорий, не дана комплексная оценка эффективности существующих

форм организации труда, не выделены приоритетные сферы приложения труда с учетом развития несельскохозяйственных и нестандартных форм занятости и т.п., что в совокупности предопределило научно-практическую значимость настоящего исследования в решении стратегических задач развития национальной экономики Республики Таджикистан в долгосрочной перспективе.

Объектом исследования является механизм управления развитием продуктивной занятости населения сельской местности Республики Таджикистан.

Предметом исследования выступают социально-трудовые отношения, возникающие в процессе реализации концепции продуктивной занятости в сельских территориях Республики Таджикистан.

Методологическую основу исследования составили труды классиков экономической науки, работы современных отечественных, российских и зарубежных ученых по теории регулирования занятости населения, трудовым и кадровым потенциалом, подготовки и переподготовки кадров в сельском хозяйстве.

Методы исследования. Необходимая глубина анализа и достоверность теоретических выводов автора обеспечены применением общенаучных методов и приемов системного подхода, дедукции и индукции, аналогии, единства исторического и логического, статистического анализа. В зависимости от решаемых задач применялись абстрактно-логические, экономико-статистические, эмпирические, монографические, сравнительные, социологические методы, метод экспертных оценок.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили законодательные и нормативные акты Республики Таджикистан, Указы Президента Республики Таджикистан, материалы Министерства труда, миграции и занятости населения Республики Таджикистан, Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан, данные Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, отчеты соответствующих министерств и ведомств, материалы местных органов исполнительной власти областей, городов и районов страны, а также материалы научно-практических конференций, монографии и другие материалы, опубликованные в периодической печати, информационные ресурсы Интернет, собственные разработки и расчеты автора.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании теоретических положений формирования продуктивной занятости населения и разработки практических рекомендаций по расширению продуктивной занятости населения сельских территорий в условиях перехода от аграрно-индустриального к индустриально-аграрному типу развития.

К наиболее значимым элементам научной новизны относятся:

1) уточнены теоретические основы формирования продуктивной занятости населения как целенаправленный процесс воздействия на формы организации труда с учетом сочетания ресурсного потенциала расширения занятости населения конкретных территорий и диверсификации организационных форм производства товаров и услуг, позволяющие увеличить количество рабочих мест и повысить эффективность занятости. В авторской трактовке продуктивная

занятость характеризуется как вид занятости, основанная на оптимальном учете потенциала территории в области расширения эффективной занятости и качественно-количественных характеристик трудоспособного населения данной территории. В сельской местности такое сочетание проявляется, в частности, в развитии несельскохозяйственных и нестандартных форм занятости на базе развития малых и средних форм предприятий;

2) обоснованы основные принципы и условия формирования продуктивной занятости населения сельской местности, учитывающие диверсификацию традиционных отраслей аграрного сектора экономики, поддержки новых видов занятости и самозанятости (в том числе в виртуальном пространстве), инвестиционных проектов развития человеческого капитала сельского населения, проектов по созданию малых и средних форм предприятий, усиление мотивации кадров и развитие социального партнерства, в совокупности, обеспечивающие эффективное использование ресурсного потенциала расширения занятости населения сельских территорий;

3) выделены причинно-следственные факторы, влияющие на уровень занятости населения сельской местности Республики Таджикистан, отражающие противоречивость между: высокими темпами воспроизводства рабочей силы и относительно медленными темпами создания рабочих мест; низкого уровня квалификации работников и высокой скорости изменения качественных характеристик спроса на рынке труда; объективной необходимостью поощрения субъектов экономики к созданию новых рабочих мест и отсутствием стратегических программ государственного регулирования занятости в сельской местности;

4) разработана экономико-математическая модель, отражающая четыре сценария развития занятости в сельской местности Республики Таджикистан с учетом ввода шоковых изменений в: уровень механизации сельскохозяйственного производства, долю продовольственных расходов населения в общем объеме ее расходов, степень диверсификации производства в сельском хозяйстве и уровень кредитоспособности дехканских и фермерских хозяйств, что в совокупности позволило выделить стратегические направления развития продуктивной занятости в сельской местности;

5) предложены стратегические направления формирования продуктивной занятости населения сельской местности Республики Таджикистан с учетом:

- диверсификации сельскохозяйственного производства на базе учета природно-ресурсного потенциала отдельных территорий;
- развития несельскохозяйственных и нестандартных форм занятости в сельской местности;
- совершенствования государственного механизма регулирования занятости населения сельской местности.

Новизна и результаты исследования соответствуют следующим разделам Паспорта номенклатуры специальностей ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда): 5.1 - Теоретические и

методологические основы экономики труда; теории и концепции развития социально-трудовых отношений (теории занятости, рынка труда, управления трудом и т.д.); 5.5 - Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т.д.); занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации); 5.11 - Социально-трудовые отношения: система, структура, виды, субъекты, механизмы регулирования. Регулирование социально-трудовых отношений.

Практическая значимость результатов исследования заключается в определении сущности и содержания категории занятость населения, его закономерностей, особенностей и проблем в современной рыночной экономике. Разработанные в ходе исследования теоретические положения, обоснованные методологические подходы к изучению условий формирования и регулирования трудовых отношений, рынка труда и занятости населения могут быть использованы при решении социально-трудовых вопросов в системе рыночных отношений.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические и практические положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных и республиканских научно-практических конференциях и семинарах Таджикского национального университета и других вузов Республики Таджикистан (2010-2017гг.).

Основные выводы диссертационного исследования могут быть использованы в практической деятельности, став основой для научных разработок по проблемам рынка труда, занятости населения и безработицы.

Ряд рекомендаций диссертанта были использованы Министерством труда, миграции и занятости населения Республики Таджикистан в процессе разработки государственных программ по развитию и совершенствованию государственной политики рынка труда и занятости. Кроме того, результаты исследования используются в учебном процессе Таджикского национального университета при чтении курсов «Экономика труда», «Экономическая теория», «Экономика и социология труда», «Нормирование и оплата труда» и т.д.

Публикации. Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в 21 научных работах автора общим объемом 6,87 п.л., из них 9 статей в научных журналах и изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Объем и структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 169 наименований. Работа изложена на 187 страницах, содержит 14 таблиц, 8 рисунков и 9 приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Уточнены теоретические основы формирования продуктивной занятости населения как целенаправленный процесс воздействия на формы организации труда с учетом сочетания ресурсного потенциала расширения

занятости населения конкретных территорий и диверсификации организационных форм производства товаров и услуг.

В работе отмечается, что теория и практика регулирования занятости населения со времен становления и развития экономической мысли претерпела значительные изменения. В настоящее время наиболее приоритетное направление развития данной теории лежит в плоскости формирования механизмов развития продуктивной занятости, которая призвана обеспечить сбалансированный баланс рациональной реализации потенциала расширения занятости населения и эффективного использования природно-ресурсного потенциала конкретных территорий. При этом эффективное использование природно-ресурсного потенциала обуславливает диверсификацию форм организации труда и за счет этого увеличения рабочих мест, что при рациональном использовании рыночных рычагов воздействия на этот процесс может способствовать формированию продуктивной занятости населения в стране. Последнее и определяет эффективность общественного труда с учетом широкого внедрения последних достижений науки и техники в производственный процесс.

Диссертант акцентирует внимание на развитии новых форм занятости, которые приобретают все большее социальное значение, особенно, в странах с развивающейся экономикой, где традиционно наблюдается высокий уровень естественного прироста населения. Развитие новых форм занятости в таких странах диктуется, в частности, необходимостью снижения социальной напряженности. Пополняя концепцию продуктивной занятости, оно выступает в качестве вспомогательной составляющей эффективности ее реализации в различных территориальных образованиях. Вместе с тем, специфика организации труда в каждом отдельно взятом регионе определяет формы развития новых сфер занятости населения исходя из особенности специализации и концентрации производственных процессов, сложившихся в определенный исторический период. В этом отношении готовность трудовых ресурсов адаптироваться в конкурентной среде и обеспечить себе конкурентоспособность на рынке труда выступает в качестве ключевого фактора успешной реализации названной концепции, что в значительной степени обусловлено эффективностью деятельности служб занятости населения, с одной стороны, а с другой, модернизацией образовательной системы в стране с учетом обновления образовательных стандартов и учебных планов на базе своевременного отслеживания и внедрения в учебный процесс востребованных специальностей на рынке труда. При этом необходимо учесть, что, в целом, концепция формирования продуктивной занятости населения, особенно в странах с развивающейся экономикой, опирается на диверсификацию производства и развитие малого и среднего бизнеса (рис.1).

2. Обоснованы основные принципы и условия формирования продуктивной занятости населения сельской местности.

В работе отмечается, что формирование продуктивной занятости населения в сельской местности приобретает особую значимость. Специфика и сложность протекания социально-трудовых отношений в сельской местности обуславливает

принятия дополнительных мер в целях обеспечения эффективности механизма регулирования занятости населения.

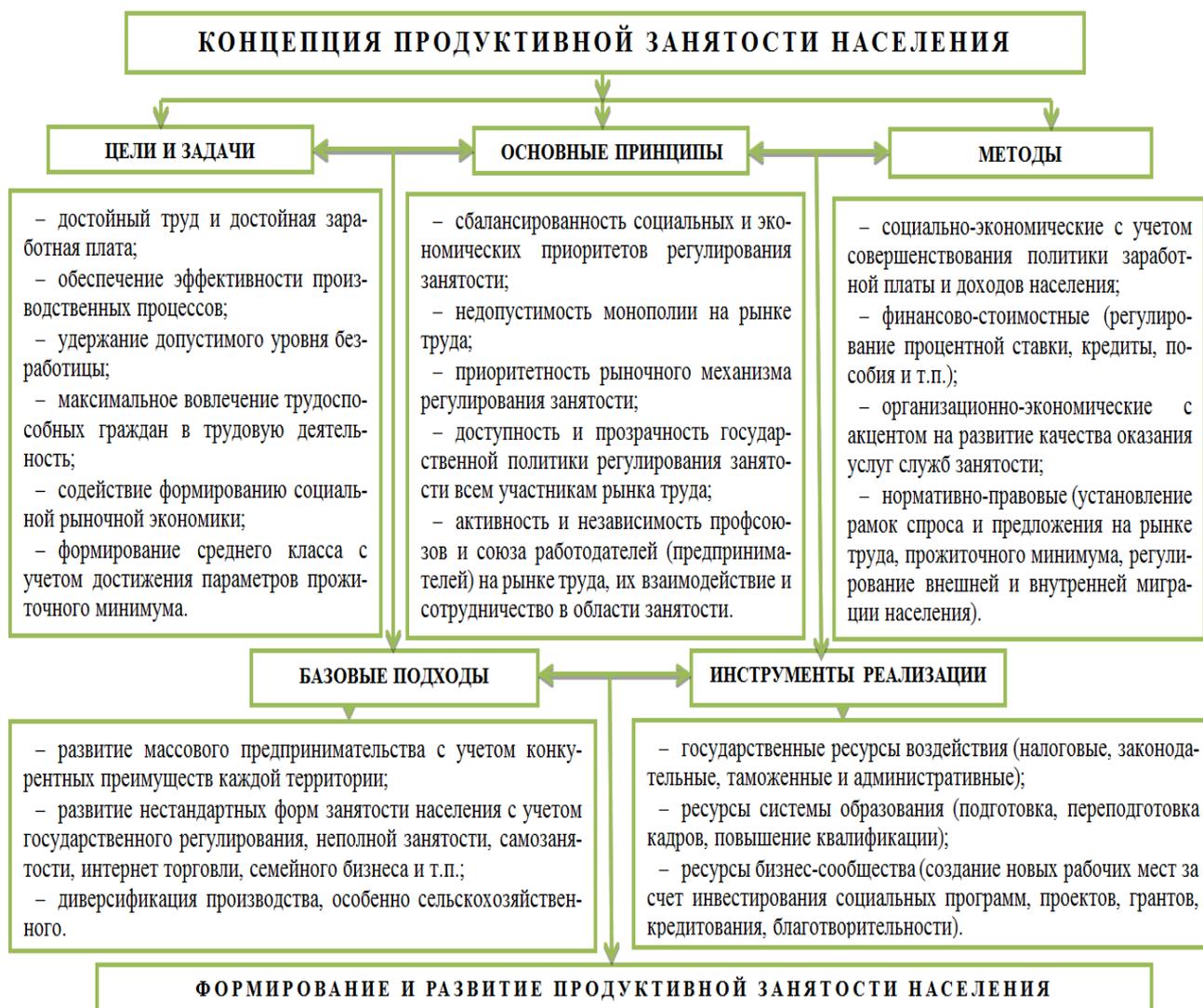


Рисунок 1. Структурная схема формирования и развития продуктивной занятости населения

При этом следует отметить, что в настоящее время ресурсы удержания работников сельской местности, занятых исключительно в сельскохозяйственном производстве, исчерпаны. Реализация концепции продуктивной занятости населения сельской местности опирается на определенный баланс сельскохозяйственных и несельскохозяйственных сфер приложения труда в структуре рынка труда, что, тем не менее, сопряжено с определёнными трудностями, исходящими из постоянного стремления сельской молодежи переселиться в большие города. В странах с развивающейся экономикой к названной проблеме еще добавляется, имеющее неуклонный рост уже несколько десятилетий, отрицательное сальдо миграции населения. Миграция оставляет тяжелые последствия в сельской местности, нивелируя все положительные эффекты политики государства в сфере регулирования занятости. Уход эрудированной молодежи приводит к нарушению баланса между потреблением и производством

товаров и услуг. В этой связи все более ясным становится неэффективность государственных рычагов воздействия на уровень занятости населения.

Автор исходит из того, что эффективным способом развития занятости населения сельской местности в условиях глобализации рынка труда выступает активное включение сельской жизни в глобализационный процесс. Это означает, что в методологическом плане регулирование занятости населения, особенно в сельской местности, вступает в более сложный этап своей реализации, когда все меры, связанные с удержанием трудоспособного населения на селе уступают мерам индустриализации сельского хозяйства и АПК, требуя тем самым приблизить стандарты бытовой жизни населения сельской местности к стандартам городской жизни. В странах с развивающейся экономикой немаловажную роль в этом процессе играет реализация стратегии перехода от аграрно-индустриального к индустриально-аграрному типу развития. При этом ключевым аспектом реализации данной стратегии выступает широкое внедрение альтернативных форм занятости. Вышеизложенное позволило автору структурировать процесс регулирования занятости населения сельской местности в виде следующей схемы (рис.2).

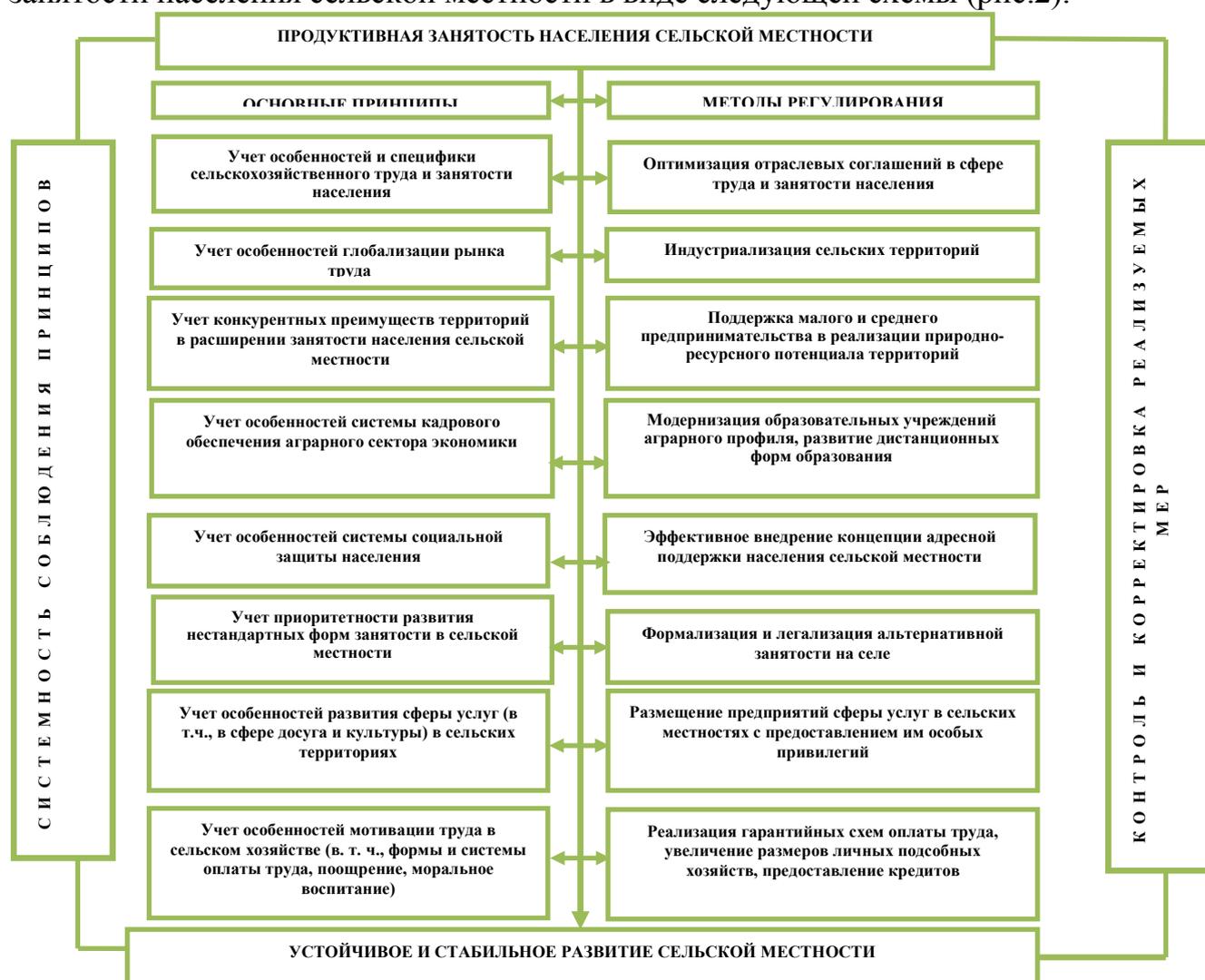


Рисунок 2. Принципы и условия формирования продуктивной занятости населения сельской местности

3. Выделены причинно-следственные факторы, влияющие на уровень занятости населения, отражающие противоречивость социально-экономических процессов в сельской местности Республики Таджикистан.

Основным итогом рыночных преобразований в республике можно считать приостановление трансформационного спада, появившегося в 1991 г. Начиная с 2010 г. наметилась тенденция увеличения ВВП во всех отраслях национальной экономики. Общее количество предпринимателей в республике на начало второго полугодия 2015 г. составило около 305 тыс., что на 4,7% больше по сравнению с 2014 г. В структуре ВВП около 70% составляет доля частного сектора, где на данный момент занято 60% экономически активного населения республики. Удельный вес объема производства продукции сельского и лесного хозяйства по всем категориям хозяйств в объеме валового внутреннего продукта в 1991 г. составил 36,5 %, а в 2014 году - 23,5%. Относительно стабилизировалась и демографическая ситуация, особенно в сельской местности, где традиционно прирост населения имел опережающий рост над уровнем развития экономики (табл. 1).

Таблица 1. Динамика демографического состояния сельского населения Республики Таджикистан в 1991-2015 гг.

Наименование показателей	1991	1996	2001	2008	2015	Отклонения 2015 г. и 1991 г. (+/-)
Число родившихся, тыс. чел.	162,2	130,3	136,2	151,7	174,6	12,4
Число умерших, тыс. чел.	22,0	20,4	22,6	22,5	23,1	1,1
Естественный прирост на 1000 человек населения	140,2	109,9	103,6	129,2	151,5	11,3
Число родившихся на 1000 человек населения	43,3	31,2	27,2	28,2	28,8	-15,5
Число умерших на 1000 человек населения	5,9	4,9	4,9	4,2	3,8	-2,1
Естественный прирост населения	37,4	26,3	22,3	24,0	25,0	12,4

Рассчитано по: Статистический ежегодник Республики Таджикистан: статистический сборник. - Душанбе: АСПРТ, 2002. - С. 24.; Статистический ежегодник Республики Таджикистан. - Душанбе: АСПРТ, 2016. - С. 32.

За последние 10 лет в Республике Таджикистан создано более 1 млн. рабочих мест, из них 350 тыс. рабочих мест для женщин. С целью снижения напряженности на рынке труда, правительство Республики Таджикистан ежегодно создает более 100 тыс. новых рабочих мест. Руководство страны намерено в ближайшие годы довести эту цифру до 300 тыс. рабочих мест. Но, как показывает анализ, эффективность занятости населения от создания новых рабочих мест не повышается. По-прежнему в структуре национальной экономики больше занятых приходится на сельское хозяйство, тогда как рост численности занятых в приоритетных сферах экономики, таких как промышленность и сфера услуг значительно ниже, чем среднемировые показатели (табл.2).

Анализ показал, что в сельской местности все еще сохраняется противоречивость между низким уровнем квалификации работников и высоким уровнем скорости изменения качественных характеристик спроса на рынке труда (табл.3).

Таблица 2. Уровень занятости населения в системе национальной экономики Республики Таджикистан (в %)

Наименование	1991	1996	2000	2008	2015	2015 г. в % к 1991 г.
Всего занятых, в том числе	100	100	100	100	100	100
В промышленности и строительстве	21	15	10	7,8	6,9	32,6
В сельском и лесном хозяйстве, включая АПК	45	59	65	66,7	65,6	145,8
В транспорте и связи	5	3	2	2,8	2,4	48
Другие сферы	29	23	23	23,7	25,1	86,5

Рассчитано по: Статистический ежегодник Республики Таджикистан: статистический сборник. - Душанбе, 2005.- С. 34; Рынок труда в Республике Таджикистан: статистический сборник.- Душанбе: АСПРТ, 2015. - С. 55.

В диссертации уточнено, что для полной характеристики трудовых отношений целесообразно создать условия эффективной занятости в контексте социально-ориентированной рыночной экономики, которая обеспечивает достойный доход и характеризуется положительным ростом человеческого капитала, уровнем его интеллектуальных способностей и профессионализма, который может способствовать конкурентоспособности на рынке труда.

Таблица 3. Спрос и предложение рабочей силы на рынке труда (на конец года, человек)

Наименование показателей	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015 г. к 2008г. (%)
Лица, незанятые трудовой деятельностью, ищущие работу, состоящие на учете в службе занятости	53337	59872	59669	64079	63540	71168	72409	72521	135,97
из них имеют статус безработного, всего,	43626	44492	48145	54487	52342	53870	55502	51122	117,18
из них: женщины	23264	23930	25471	28171	26791	27097	28742	27313	117,41
- молодежь в возрасте 15-29 лет	23121	24951	27743	31992	31742	33160	33567	30882	133,57
Заявленная предприятиями потребность в работниках	13998	11180	10473	11694	11973	11280	10335	7275	51,97
Нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию	3,8	5,4	5,7	6,4	6,2	6,3	7,0	10,0	2,63

Рассчитано по: Рынок труда в Республике Таджикистан: статистический сборник. - Душанбе: АСПРТ, 2016. - 445 с.

Анализ табл.3 показывает, что предложение рабочей силы возросло у женщин до 1,17 раза, у молодежи в 1,33 раза, в общем, безработных в 1,17 раза. Спрос на рабочую силу в настоящее время понизился на 48,03%, а нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию повысилась на 2,61 раз.

В системе рыночной экономики эффективную занятость оценивают с помощью различных показателей:

- 1) уровень занятости населения профессиональным трудом;
- 2) уровень занятости трудоспособного населения в общественном хозяйстве;
- 3) пропорция распределения трудовых ресурсов сообщества по сферам общественно-полезной деятельности;

4) рациональность структуры распределения работников по отраслям и секторам экономики;

5) оптимизация профессионально-квалификационной структуры работающих.

В работе также отмечается противоречивость между объективной необходимостью поощрения субъектов экономики к созданию новых рабочих мест и отсутствием стратегических программ государственного регулирования занятости населения в сельской местности. За годы независимости Республики Таджикистан в сфере регулирования рынка труда и занятости населения государством сделано многое. Так, для упорядочения занятости и решения существующих проблем разработана Государственная стратегия развития рынка труда Республики Таджикистан до 2020 г., представляющая собой документ планирования политики труда и занятости, который отражает действия, осуществляемые руководством республики на долгосрочный период с целью обеспечения экономического роста и повышения занятости.

Тем не менее, система занятости населения и обеспечения рынка труда рабочими местами в различных секторах экономики страны все еще не соответствует реальным демографическим показателям, т.к. объемы и количество создаваемых рабочих мест, сильно отстают от темпов роста трудоспособного населения (табл.4).

Таблица 4. Деятельность служб занятости по повышению уровня знаний сельского населения Республики Таджикистан за 2008-2015гг.

Наименование показателей	2008	2009	2011	2014	2015
Обратившихся по вопросу трудоустройства, тыс. чел.	53,3	59,9	64,1	71,2	72,5
Признаны безработицы безработными, чел	43626	45000	54000	55500	55500
Потребность предприятий в работниках, заявления в службу занятости, чел.	15529	11180	11694	10335	11333
Потребность работников в сельском хозяйстве, чел.	5541	921	478	674	764
Распределение населения через службы занятости в сельское хозяйство, чел.	3626	5506	4510	4662	4720
Заявления в службы занятости для замещения свободных рабочих мест в сельском хозяйстве, чел.	52	46	57	35	39
Число работников, прошедших подготовку или переподготовку в сельском хозяйстве, чел.	285	82	71	12	22
Трудоустройство в отраслях национальной экономики, тыс. чел.	24,5	32,5	32,4	37,9	38,0
Уровень безработицы в % в отраслях национальной экономики	2,1	2,0	2,5	2,4	2,3

Рассчитано по: Статистический ежегодник Республики Таджикистан: статистический сборник. - Душанбе, 2005. - С. 34; Рынок труда в Республике Таджикистан: статистический сборник. - Душанбе: АСПРТ, 2016. - С. 230-231

4. Разработана экономико-математическая модель, отражающая четыре сценария развития занятости в сельской местности Республики Таджикистан с учетом ввода в ней шоковых изменений.

В работе отмечается, что в настоящее время рост занятости в сельском хозяйстве по сравнению с другими отраслями народного хозяйства повсеместно идет на убыль. Уменьшение доли занятости в сельском хозяйстве происходит под воздействием

различных факторов, таких как уровень механизации и автоматизации производства, кредитоспособность, диверсификация и т.п. в ходе которых, капитал заменяет собой рабочую силу. Необходимо уточнить влияние отдельных факторов на рост занятости населения в сельской местности. В этих целях мы для расчета коэффициентов используем методы панели Дитто, затем применяя динамичную систему, предлагаем общую модель для конкретной территории. Используя и отвергая различные сценарии, а также учитывая причинно-следственные циклы, выявляем роль факторов, влияющих на занятость в сельском хозяйстве, и на основе выводов исследования предлагаем оптимальные стратегии в отраслевой политике занятости.

Неуклонный рост численности населения, несоответствие производственных объемов данному росту наряду с другими негативными факторами обусловили рост безработицы по всем странам. Грандиозный процесс индустриализации во многих странах происходил с явным пренебрежительным отношением к сельскому хозяйству, для которого в рамках тогдашних теорий экономического развития была заранее уготована роль второго плана - роль жертвы. Данная теория сегодня во многих государствах мира уступила свое господствующее место концепции повсеместного и сбалансированного роста всех секторов экономики без ущерба ни для одного из них.

Занятость в сельском хозяйстве формируется под воздействием различных факторов, без должного изучения которых политика обеспечения занятости в аграрном секторе закончится безуспешно, как и ранее. Без оптимизации факторов, влияющих на занятость, невозможно опираться на потенциал создания рабочих мест в данной отрасли. Рынок рабочей силы в сельском хозяйстве отличается от аналогичного рынка других секторов национальной экономики. Спрос на рабочую силу в этом секторе ограничен временами года. Сельская местность в некоторые сезоны года испытывает недостаток в рабочей силе, а после изнемогает от её избытка.

Поэтому невозможно точно говорить о полной занятости или поголовной безработице в данной отрасли. Сезонность сельскохозяйственной деятельности приводит к тому, что здесь отсутствует мотивация для увеличения занятости.

Сельское хозяйство сталкивается с избытком рабочей силы (профессиональной, непрофессиональной, недостаточно грамотной или безграмотной) и на основе теории малой экономики для перевода рабочей силы с одной производственной территории на другую, требуется увеличение других факторов, а именно факторов земли и капитала. Поскольку ограниченность земельных площадей под сельскохозяйственные посевы всем известна, то остается единственное - увеличить капитал.

Однако известно также и то, что, с одной стороны, привлечение капитала в направлении производства в данной отрасли сталкивается со многими препятствиями, а с другой, увеличенное впрыскивание капитала в сельское хозяйство в форме машин, оборудования и сельхозинвентаря для увеличения производственных мощностей приводит к тому, что капитал займет место рабочей силы. А это не сходится с поставленной изначально целью - увеличение занятости в сельском хозяйстве.

Среди факторов, влияющих на производство продукции сельского хозяйства, помимо земли и капитала, рабочая сила рассматривается в качестве одного из важнейших факторов, играющего специфическую роль на этапах производства

одного продукта. Поэтому должное и правильное использование рабочей силы, определение факторов, влияющих на спрос рабочей силы в данной отрасли, и необходимость оптимального использования этого возобновляемого ресурса имеют огромное значение.

В настоящем исследовании автором использована техника и методы, которые, во-первых, могут спрогнозировать данные в долгосрочной перспективе, во-вторых, имеют самую малую погрешность, чтобы можно было наблюдать поведение переменных под воздействием шоков и, таким образом, выработать необходимую стратегию. В этих целях первоначально выдвигается соответствующая модель, затем используя методы эконометрики, с помощью компьютерной программы EVIEWS-6 рассчитываются коэффициенты данных. При проверке гипотез также использованы статистические и эконометрические методы для анализа факторов, влияющих динамическим образом на занятость, а также динамические модели (компьютерная программа VENSIM).

Эконометрическую модель представим вышеуказанным образом:

$$E = f(VA, CR, M, F, Lp), \quad (1)$$

, где, E - занятость, количество занятого в сельскохозяйственном секторе изучаемого региона населения. При этом занятая рабочая сила означает то же, что и уровень занятости или спрос на рабочую силу; VA - производство; CR - кредитоспособность; M - коэффициент механизации, что означает мощность существующей техники на каждый гектар; F - степень концентрации, который означает диверсификацию наоборот; Lp- производительность рабочей силы; HI - доходы семей, среднее по доходам каждой семьи исследуемого региона; FC - продовольственные расходы, среднее продовольственных издержек семей, которые выступают как индекс стоимости сельскохозяйственных товаров, PI - индекс рентабельности, который показывает рентабельность повышения цены для сельского населения и рассчитывается путем деления индекса стоимости продовольственных расходов населения на индекс общей стоимости всего региона.

Исходные данные переменных исследования представлены в табл. 5.

Таблица 5. Значение показателей эконометрической модели по регионам

Показатели	ГБАО	Согдийская область	Хатлонская область	РРП и г. Душанбе	В стране
Занятость во всех секторах экономики (тыс. чел.)	77,1	836,7	849,2	615,6	2379,7
Занятость в сельском хозяйстве (тыс. чел.)	50,2	476,4	595,3	423,3	1545,2
Доля сельского хозяйства (в %)	65,1	56,9	70,2	68,7	64,9
Объемы сельскохозяйственного производства (в % к общему объему производства)	0,7	30,3	33,6	35,4	100
Кредитоспособность* (в %)	11,1	29,9	28,3	30,7	100
Коэффициент механизации*	0,27	0,43	0,39	0,44	0,38
Степень концентрации (в %)*	13,5	46,7	41,3	69,7	42,8
Производительность рабочей силы (в %)*	2,56	29,4	35,58	32,46	100
Доходы семей (тыс. сомони)	0,61	0,87	0,72	0,91	0,77
Продовольственные расходы населения (тыс. сомони)	0,6	0,52	0,47	0,49	0,52
Индекс рентабельности сельскохозяйственного производства	0,43	0,81	0,87	0,85	0,74

*По данным экспертных оценок.

Рассчитано по: Сельское хозяйство в Республике Таджикистан: статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2016. - 349 с.

Таблица 6. Тестирование выбора соответствующей модели для панели

Метод тестирования	Статистика теста (P-Value)	Гипотезы	Выбор модели
F- Test	63,0685	H ₀ : модель OLS	Модель случайного или постоянного воздействия
	(0,00)	H ₁ : модель случайного или постоянного воздействия	
Hausman Test	20,143	H ₀ : модель случайного воздействия	Модель постоянного воздействия
	(0,00)	H ₁ : модель постоянного воздействия	
Объяснение: цифры в скобках выражают P-Value			

Источник: рассчитано автором

Как выясняется, F-Test и его нулевая вероятность выбирают модель панели со случайным или постоянным воздействием по сравнению с моделью OLS, а Hausman-Test с вероятностью ниже 0,05 предпочитает модель постоянного воздействия. Поэтому получается модель постоянного воздействия с использованием методов панели Дитто. Полученная модель выглядит следующим образом:

$$\text{Log}(E) = 20.89 + 1.018\text{Log}(VA) + 0.0027\text{Log}(CR) - 0.0097\text{Log}(M) - 0.303\text{Log}(F) - 1.02\text{Log}(Lp), \quad (2)$$

Учитывая приведенное уравнение, величина всех коэффициентов соответствует ожиданиям. Коэффициент объяснения (R²) выражает то, что независимые переменные на 99% объясняют изменения зависимых переменных. Статистика Дарбина-Ватсона также выражает отсутствие корреляции. Коэффициент прибыльности равен 1,02. Это означает, что каждый процент изменения в прибыльности приведет к изменению на 1,02% в занятости в обратном значении. Коэффициент степени концентрации равняется 0,303. Учитывая то, что модель базируется на основе логарифмов, это означает, что каждый процент изменения в степени концентрации приведет к изменению на 0,303% в занятости в обратном значении. Коэффициент производства равняется 1,018. Это показывает, что 1% изменения в производстве приведет к изменению на 1,018% в занятости в том же направлении. Коэффициент кредитоспособности равняется 0,0027. Это означает, что 1% изменения в кредитоспособности приведет к изменению на 0,027% в занятости в том же направлении. Коэффициент механизации равняется 0,0097. Это показывает, что каждый процент изменения в механизации приведет к изменению на 0,097% в занятости в обратном направлении.

Учитывая представленную динамичную модель, требуется расчет других коэффициентов, помимо указанного уравнения занятости, в силу чего, для их расчета нами использован метод линейной регрессии:

$$\ln E = 7206 - 10371 \cdot \ln F + 70869.1 \cdot \ln VA - 1e-019 \cdot Lp$$

$$PI = -6.49321 + 13.8164 \cdot \ln E$$

$$FC = 0.29708 \cdot PI$$

$$VA1 = -162.194 + 6.11786e-008 \cdot FC + 0.000779418 \cdot \ln E$$

$$PI = -0.0487657 + 0.0250921 \cdot VA1$$

$$F = 1000 - 0.0515928 \cdot PI$$

$$CR = -722112 + 9.07632e+006 \cdot PI$$

$$M = -0.18226 + 0.277341 * CR$$

$$Lp = -0.001 + 10 * M$$

Для разработки исходной модели автором рассмотрены причинно-следственные кольца, показывающие взаимовлияние переменных, и в итоге от их скопления выявлена общая причинно-следственная схема, с помощью которой спроектирована сама модель (рис.3).

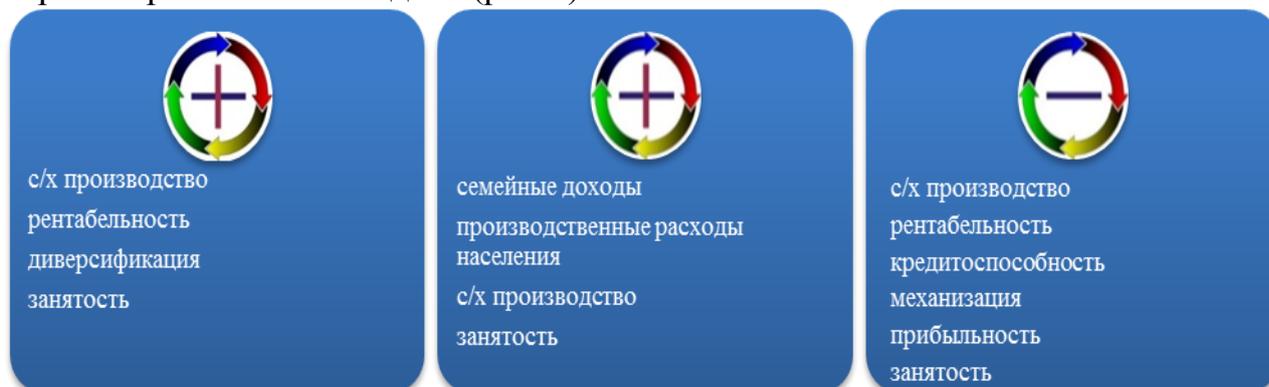


Рисунок 3. Причинно-следственные кольца, показывающие взаимовлияние переменных

Исходя из скопления причинно-следственных колец и взаимовлияния переменных, разрабатываем общую схему и исходную модель (рис.4).

Теперь создавая различные сценарии, проанализируем степень влияния факторов на занятость в сельскохозяйственном секторе Хатлонской области. При этом мы исходим из того, что процесс прироста населения и другие факторы, влияющие на человеческие ресурсы идентичны с показателями в период расчета коэффициентов модели.



Рисунок 4. Общая причинно-следственная схема и исходная модель исследования

Таким образом, создадим разные сценарии и спрогнозируем занятость в сельскохозяйственном секторе исследуемого региона, а также других переменных модели под воздействием шоков. На рис. 5, 6, 7, 8 и 9 приведены результаты прогноза и предложенные сценарии. В данном разделе используя функцию STEP,

вводим в переменные один внезапный положительный или отрицательный шок. STEP (HEIGHT, STIME), где HEIGHT - означает степень высоты вводимого шока, STIME - исходное время шока. Для всех переменных один шок 20% в 2015 г. пишется в форме STEP (20,2015).

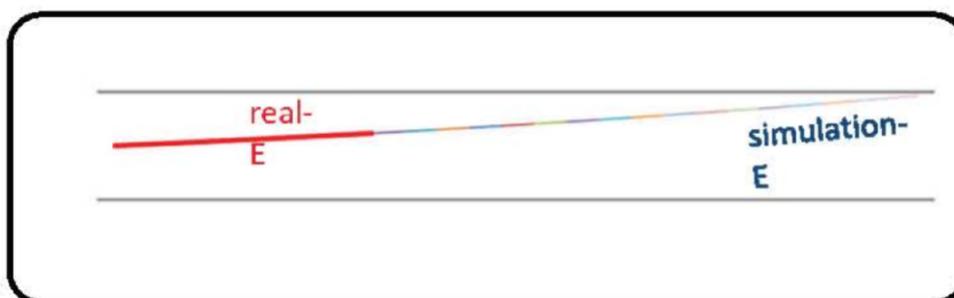


Рисунок 5. Результаты прогнозированной занятости до горизонта 2026 года для Хатлонского региона

Во всех четырех сценариях после ввода шока в модель, переменные на долгосрочной перспективе движутся в направлении прогноза до горизонта 2026, а перед вводом склоняются к ним. Учитывая проверенные сценарии, выясняется, что положительные шоки механизации и кредитоспособности негативным образом влияют на занятость. Наибольшее влияние приходится на механизацию, которая сама находится под воздействием положительного влияния кредитоспособности. Поскольку кредитоспособность положительно влияет на механизацию, а механизация негативным образом на прибыльности рабочей силы.

Прибыльность, в свою очередь, в данной модели отрицательным образом влияет на занятость, потому кредитоспособность не имеет интенсивного влияния на занятость, и только в краткосрочной перспективе может положительным образом влиять на нее. Роль кредитоспособности в долгосрочной перспективе негативна.

Положительные шоки продовольственных расходов населения и отрицательные шоки степени концентрации имеют позитивные последствия для занятости. С увеличением семейных доходов растут продовольственные расходы жителей, вслед за ними растет спрос на сельскохозяйственную продукцию. А это, в свою очередь, приводит к увеличению рентабельности сельскохозяйственной продукции, а с увеличением рентабельности ослабевают степень концентрации сельскохозяйственного производства.

Другими словами увеличивается диверсификация сева, что приводит к росту занятости. Таким образом, выясняется то, что помимо увеличения капиталовложений существуют другие способы увеличения занятости в сельскохозяйственном секторе. Один из таких способов заключается в снижении степени концентрации и увеличении диверсификации сельскохозяйственного производства, которая в данной модели имеет наибольшее положительное влияние на занятость.

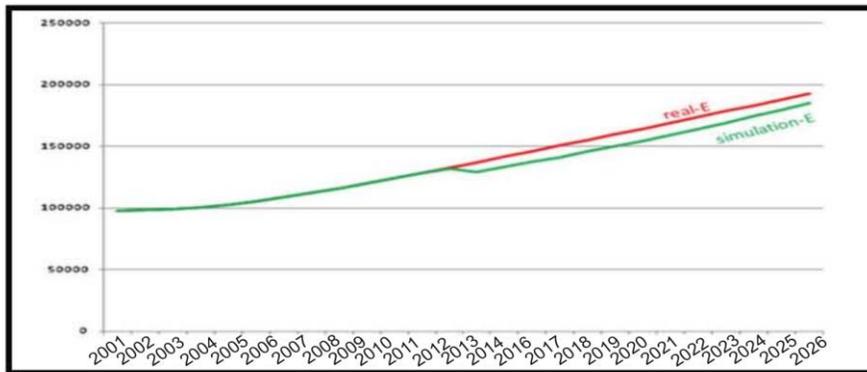


Рисунок 6. Первый сценарий: ввод положительного шока в механизации и его влияние на занятость

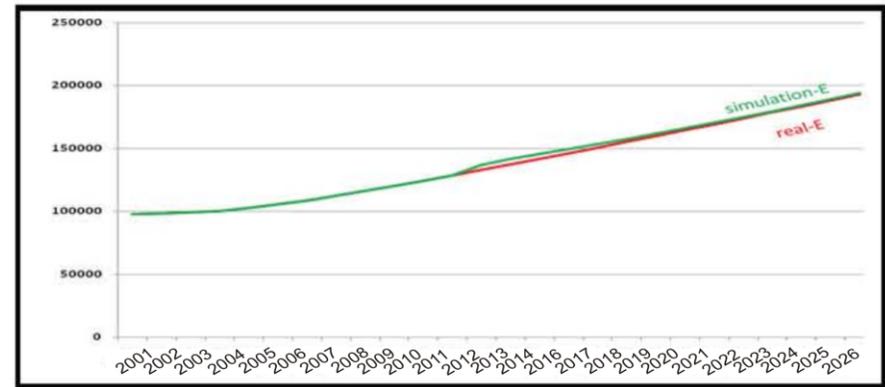


Рисунок 7. Второй сценарий: ввод положительного шока в продовольственные расходы населения и его влияние на занятость

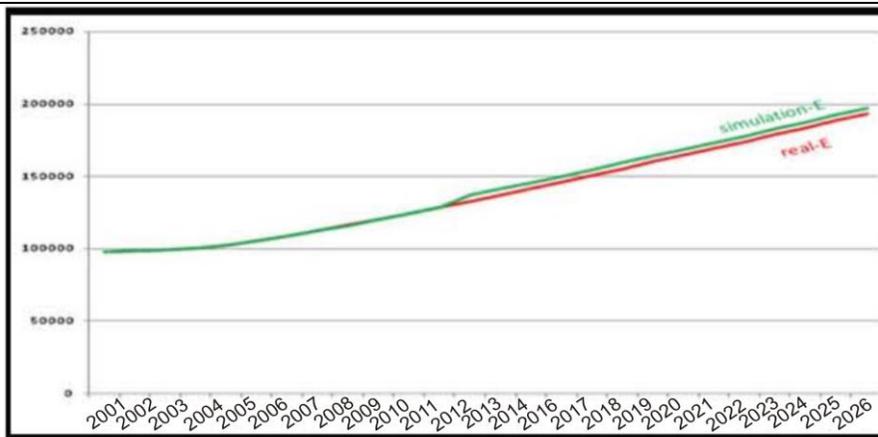


Рисунок 8. Третий сценарий: ввод отрицательного шока в степень концентрации и его влияние на занятость

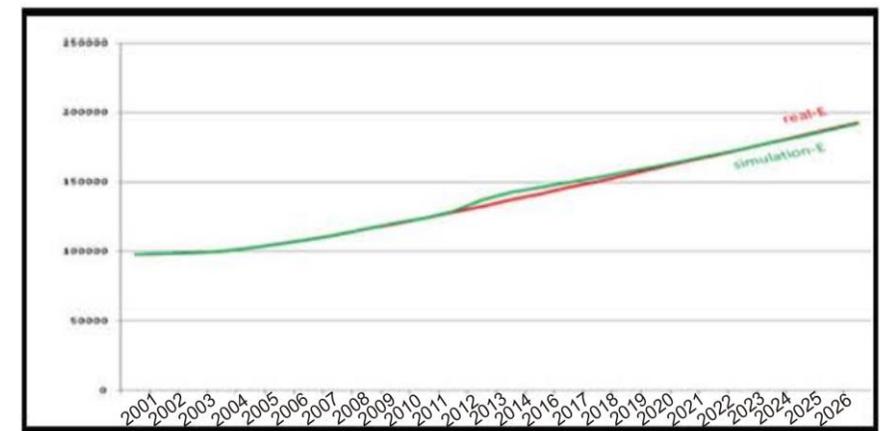


Рисунок 9. Четвертый сценарий: ввод шока в кредитоспособность и его влияние на занятость

Таким образом, расширение занятости в сельском хозяйстве с помощью факторов, положительно влияющих на нее вполне достижимо, а без должного внимания к этим факторам, реализация политики занятости в данном секторе национальной экономики будет, как и прежде безуспешной. Учитывая результаты динамичной модели, роль диверсификации сельскохозяйственного производства в повышении занятости представляется актуальной. Создавая условия для полномасштабной диверсификации сельского хозяйства Хатлонской области, можно без увеличения инвестиционных издержек повысить занятость в данной отрасли. При реализации политики занятости в сельскохозяйственной отрасли следует осторожно относиться к отрицательной связи технологии с занятостью в ней. Исходя из этого в долгосрочной перспективе следует обратить внимание на капиталовложения в технологии производства сельскохозяйственной продукции.

5. Предложены стратегические направления обеспечения продуктивной занятости населения в сельской местности Республики Таджикистан.

В работе отмечается, что диверсификация сельскохозяйственного производства на базе учета природно-ресурсного потенциала отдельных регионов выступает в качестве оптимального варианта решения проблемы занятости в сельской местности. В качестве примера в работе рассмотрен опыт фермерского хозяйства «Давлатбахт» Восейского района Хатлонской области Республики Таджикистан. В хозяйстве имеется 215 коров. Надой на 1 корову за 2015 г. составил 1559,3 кг. Имеется ряд проблем в деятельности хозяйства: животные неконкурентоспособные в производстве молока; кормовой базы не хватает.

Предлагается диверсифицировать хозяйство на производство мясной продукции. Использование инновационных технологий позволяет увеличить стадо до 450-500 поголовья уже в 2018 г. Земельные угодья хозяйства позволяют содержать значительное поголовье жвачных животных, поэтому целесообразно развивать овцеводство. Эта низко затратная отрасль мало распространена из-за молочной специализации хозяйств и нехватки пастбищ для других животных. Предлагается выбрать овец мясошерстного направления продуктивности как наиболее эффективных (от 1 овцематки в течение года можно получить до 50-70 кг. мяса). Выгодно доразвивать в пастбищный период молодняк овец, закупленный в других регионах. На хороших травах молодняк за пять месяцев наберет необходимую реализационную массу с минимальными затратами. Для стабильности производства и уменьшения зависимости от поставщиков необходимо иметь и собственное воспроизводство овец. К 2020 г. стадо мясного скота планируется увеличить до 1 тыс. коров со шлейфом, а овец - до 2 тыс. овцематок. Необходимость обеспечения данного поголовья кормами потребует полностью использовать земельные угодья: для КРС необходимо заложить 700 га долголетних культурных пастбищ, для овец использовать 800 га естественных пастбищ, для заготовки кормов на стойловый период необходимо 2 тыс. га пашни (1600 га посевов многолетних трав для заготовки сена и силоса и 400 га под зерновые на зерно-сенаж и фуражное зерно).

Для обслуживания мясного скота и овец потребуется более 20 постоянных рабочих. Потребность в рабочей силе рассчитана на основе средних норм нагрузки на 1 работника: в мясном скотоводстве - 200 условных голов скота, в овцеводстве - 200-300 голов овцематок. Поскольку молочное стадо будет ликвидироваться

постепенно, то на 2016-2020 гг. еще потребуются операторы машинного доения. Необходимо отметить, в хозяйстве также имеются все условия для развития пчеловодства. В результате, по нашим расчетам только в этом хозяйстве постоянными рабочими местами дополнительно будут обеспечены около 20 (15 в животноводстве + 5 в пчеловодстве) человек. Потребность в рабочей силе год за годом будет возрастать. Учитывая, что каждое рабочее место в животноводстве требует 3-5 рабочих мест в растениеводстве, изменение специализации хозяйства позволит создать значительное количество новых рабочих мест. Таким образом, на основе рационального использования имеющегося производственного потенциала и инвестиций можно преобразовать убыточное хозяйство в высокоэффективное многофункциональное предприятие, повысить занятость и уровень доходов местного населения.

По мнению автора, развитие несельскохозяйственных и нестандартных форм занятости населения в сельской местности является объективной необходимостью снижения напряженности на рынке труда. В сельской местности существует несколько направлений развития несельскохозяйственных видов деятельности, например, такие как:

- хранение, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции;
- сельская торговля;
- туризм в сельской местности;
- народные промыслы и ремесла;
- бытовые, социальные и культурные службы;
- заготовка и переработка дикорастущих плодов и ягод, лекарственных растений;
- производство строительных материалов;
- оказание медицинских услуг;
- микрофинансирование и другие.

В работе отдельно отмечается роль нестандартных форм занятости в сельской местности. Особо выделяется временная, непостоянная и случайная занятость, надомный труд, самозанятость, напольная занятость, посменная работа, сверхзанятость, телетруд, фриланс и др.

Кроме того, немаловажным направлением развития занятости населения сельской местности выступает совершенствование государственного механизма поддержки малого и среднего бизнеса. Меры государственной поддержки должны быть направлены на создание конкурентоспособного сельского хозяйства на основе развития сельского предпринимательства. Именно обеспечение конкурентоспособности сельского хозяйства может определить основные направления развития предпринимательства и обеспечить выход сельских территорий из депрессивности. Развитие малого и среднего предпринимательства приведет к радикальной модернизации сельского хозяйства, упорядочению межотраслевых связей. Требуется разработка программ (как на уровне республики, так и на местном уровне), касающихся развития горных и долинных территорий, несельскохозяйственных сфер деятельности в сельской местности, малого и среднего предпринимательства по производству и переработке, транспортировке и хранению сельскохозяйственной продукции; строительства цехов с глубокой переработкой горных лечебно-вкусовых трав и корней. Несомненно, все эти

направления являются преимущественно инвестиционными. Но некоторые из них, например, возрождение промысловой кооперации, особенно по заготовке и переработке горных продуктов «дикоросов», цехов по переработке продукции горных лесов в жизненно необходимые продукты, не требуют больших затрат. Более того, развитие малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве должно способствовать проникновению новых форм хозяйствования, новых технологий и их использования в различные отрасли сельской экономики. Сельскохозяйственное предпринимательство в Таджикистане имеет глубокие историко-экономические корни. Необходимо особо отметить, что сельское предпринимательство не развивается автоматически, а постепенно эволюционирует в отдельных отраслях и сферах производства. Оно охватывает не только собственно земледелие, а такие отрасли, как животноводство, пчеловодство, рыбоводство, горное сельхозпроизводство, развитие традиционных для страны отраслей (козоводство, коневодство, пчеловодство, яководство, производство ювелирных и гончарных изделий и т.п.), хлопководство, картофелеводство и т.д. Эти сферы при подъеме производства местной перерабатывающей промышленности дают на первых порах дополнительные финансовые ресурсы для развития других отраслей АПК республики, тем самым расширяя сферу приложения труда.

Таким образом, реализация разработанных и научно-обоснованных направлений обеспечения продуктивной занятости населения в сельской местности Республики Таджикистан способствует экономическому росту и повышению уровня жизни населения сельской местности на перспективный период.

III. СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ РАБОТ

А) публикации в изданиях, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки РФ

1. Основные направления совершенствования механизма государственного регулирования рынка труда и занятости населения в сельской местности Таджикистана // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. №2(19).Том 6.2017.- С. 204-208 (0,3 п.л.).
2. Анализ факторов влияющих на занятость населения сельской местности // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук №2/4.. 2017. –Душанбе: «Сино». - С. 87-94 (в соавторстве, автором- 0,3 п.л.).
3. Организационно-экономические механизмы государственного регулирования рынка труда в сельском хозяйстве // Вестник Таджикского национального университета. Серия экономических наук. 2016. №2/4(204). - С. 49-54 (в соавторстве, автором - 0,4 п.л.).
4. Современное состояние развития рынка труда Республики Таджикистан в условиях рыночной экономики (на таджикском языке)// Вестник Таджикского национального университета. Серия экономических наук. 2016. №2/5(207). - С. 130–134 (в соавторстве, автором - 0,2 п.л.)
5. Особенности и перспективы развития рынка труда в Республике Таджикистан // Вестник Таджикского национального университета. 2015. № 2/1(157). - С. 169-173 (0,62 п.л.).

6. Состояние рынка труда и занятости населения в Республике Таджикистан (на таджикском языке) // Вестник Таджикского национального университета. 2015. № 2/8(181). - С. 297-300. (0,4 п.л.)

7. Влияние неформальной занятости на рынок труда Республики Таджикистан // Вестник Таджикского национального университета. 2014. № 2/3(135). - С. 275-280 (0,3 п.л.).

8. Зависимость состояния рынка труда от инвестиций в человеческий капитал // Вестник Таджикского национального университета, 2013. № 2/4(114). - С. 169-173 (0,5 п.л.).

9. Развитие трудовых ресурсов и регулирование рынка труда в Таджикистане // Вестник Таджикского национального университета. 2010. №8(64). - С. 107-111. (0,4 п.л.).

Б) публикации в других научных изданиях:

10. Анализ современного состояния развития рынка труда в Республике Таджикистан // Роль и значение инвестиции в развитии национальной экономики. Материалы респ. науч.практ. конф.. - Куляб, 2016. - С. 187-195 (0,5 п.л.).

11. Функционирование и развитие рынка труда в условиях современной рыночной экономики // Формирование и развитие современной системы государственного и местного управления. Материалы республиканского круглого стола. - Душанбе, 2016. - С.120-123 (0,25 п.л.).

12. Проблемы и пути устранения неформальной занятости в Республике Таджикистан (на таджикском языке) // Стратегия развития экономики Таджикистана на 2016 и 2050 гг.: молодежь и информационные технологии в экономике. Материалы респ. науч.практ. конф. (Душанбе, 15 июня 2015г.). - Душанбе, 2015. - С.168-172 (0,3 п.л.).

13. Современное состояние рынка труда в Республике Таджикистан // Государственное регулирование развития аграрного сектора Таджикистана: тенденции, проблемы и пути решения. Материалы науч.практ. конф.. - Душанбе, 2015. - С. 191-196 (0,3 п.л.).

14. Основные особенности рынка труда и занятости населения в Республике Таджикистан // Электронное правительство в Республике Таджикистан: состояние и перспективы развития. Материалы респ. науч. практ. конф. (Душанбе, 10-11 ноября 2015г.). - Душанбе, 2015. - С. 329-333 (0,3 п.л.).

15. Интеллектуально-кадровый потенциал инновационного развития региона // Проблемы инвестиционного обеспечения инновационного развития предпринимательской деятельности в Республике Таджикистан. Материалы респ. науч.практ. конф. (Душанбе, 18-19 февраля 2014 г.). - Душанбе, 2014. - С. 259-263 (0,3 п.л.).

16. Проблемы обеспечения эффективного рынка труда // Тенденции развития экономики и высшего образования в условиях глобализации. Материалы второй межд. науч.практ. конф.. (Душанбе, 16-17 мая 2014 г.). - Душанбе, 2014. - С. 368-370 (0,2 п.л.).

17. Современное состояние и перспективы развития рынка труда в Республике Таджикистан (на таджикском языке) // Проблемы устойчивого экономического и

человеческого развития. Материалы респ. науч.практ. конф. (Душанбе, 28 октября 2014 г.). - Душанбе, ФЭИТ. - С. 124-128 (0,3 п.л.).

18. Основные направления государственного регулирования рынка труда в сфере АПК Республики Таджикистан (на таджикском языке). // Материалы науч.теорет. конф. преподавателей и студентов Таджикского национального университета, посвященной 23-летию государственной независимости Республики Таджикистан (Душанбе, 21-22 апреля 2014 г.). - Душанбе, 2014. - С. 65-69 (0,3 п.л.).

19. Эффективное использование трудовых ресурсов - залог выхода из кризиса // Науч.теор. конф. преподавателей и студентов Финансово-экономического института Таджикистана, посвященной 22-летию независимости Таджикистана (24-25 мая 2013 г.). - Душанбе, 2013. - С. 145-148, (0,25 п.л.).

20. Неформальная занятость в Республики Таджикистан // Глобализация и проблемы информационной безопасности: национальные и региональные аспекты. Материалы респ. науч.практ. конф.. - Душанбе, 2010. - С. 214-218 (0,2 п.л.).

21. Государственное регулирование рынка труда и его необходимость в Республике Таджикистан (на таджикском языке) // Материалы апрельской конференции преподавателей и студентов Таджикского национального университета. - Душанбе, 2008. - С.54-58 (0,25 п.л.).